

Brzeg, dnia 16 września 2021 roku

2/2021

Otrzymują
Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE WYBORZE OFERT oraz ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.), zwana dalej ustawą Pzp na Kursy dla uczniów Zespołu Szkół Ekonomicznych w Brzegu w ramach projektu „Nasza jakość – Twoja szansa. Podniesienie kompetencji zawodowych uczniów i nauczycieli Zespołu Szkół Ekonomicznych w Brzegu”

Na podstawie z art. 253 ustawy Pzp informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na Kursy dla uczniów Zespołu Szkół Ekonomicznych w Brzegu w ramach projektu „Nasza jakość – Twoja szansa. Podniesienie kompetencji zawodowych uczniów i nauczycieli Zespołu Szkół Ekonomicznych w Brzegu” Zamawiający:

I. Wybrał jako najkorzystniejsze następujące oferty:

- 1) Część II – kurs magazynier
Towarzystwo Oświatowo-Naukowe „Inter-Wiedza” Sp. z o.o.
45-066 Opole, ul. Reymonta 16/201
cena oferty: 34.500,00 zł brutto
- 2) Część III – kurs obsługi wózków jezdniowych
Krakowski Ośrodek Szkoleniowo – Doradczy SEMEKS Barbara Leśkiewicz-Rzeszutek
ul. Bonarska 21, 30-415 Kraków
cena oferty: 29.205,00 zł brutto
- 3) Część IV – prawo jazdy B
PUH STRAŻAK Marek Twaróg
Chabrów 60/11, 45-222 Opole
cena oferty: 71.700,00 zł brutto
- 4) Część V – kurs facebook & instagram PRO
Krakowski Ośrodek Szkoleniowo – Doradczy SEMEKS Barbara Leśkiewicz-Rzeszutek
ul. Bonarska 21, 30-415 Kraków
cena oferty: 9.300,00 zł brutto
- 5) Część VI – kurs trendy w digital marketingu
Krakowski Ośrodek Szkoleniowo – Doradczy SEMEKS Barbara Leśkiewicz-Rzeszutek
ul. Bonarska 21, 30-415 Kraków
cena oferty: 9.300,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Najkorzystniejsze złożone oferty dla w/w części zamówienia. Oferty są kompletne pod względem formalnym oraz spełniają warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia. Podstawą prawną dokonanej wyboru jest art. 239 ustawy Pzp.

II. Odrzucił następujące oferty:

- 1) Część II – kurs - kurs magazynier
Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała
ul. Zakopiańska 9/505, 30-418 Kraków

Uzasadnienie faktyczne: Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny dla oferty złożonej części II - kurs magazynier.

Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień w celu ustalenia, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena oferty, w tym istotne części składowe ceny, wydały się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Ponadto cena oferty jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, oraz ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.

Wykonawca był zobowiązany złożyć wyjaśnienia oraz dowody w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień ani dowodów w wyznaczonym terminie, w związku z czym jego oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

2) Część V – kurs facebook & instagram PRO

Oferta: Biznes Masters Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz
ul. Grabowa 8, 75-200 Pabianice

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę, która nie została podpisana. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp 6 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta wykonawcy została złożona bez podpisu zaufanego lub osobistego w związku z czym jest ona niezgodna z przepisami ustawy Pzp i jako taka podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ekonomicznych w Brzegu

mgr Małgorzata Mianowany-Malecka